

UITSpraak 16 - 046

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellant
tegen
het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 15 maart 2016 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Psychology, specialisatie School Psychology (“masteropleiding”), afgewezen.

Bij brief van 15 maart 2016, ontvangen op 18 maart 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij volgens de internetpagina van de Universiteit Leiden aan de vereisten voor toelating voldoet. Tevens is hij van mening dat zijn praktijkervaring relevant genoeg is om in aanmerking te komen voor toelating. Appellant is erg gemotiveerd om de masteropleiding te volgen.

Op 4 april 2016 is onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Er is geen minnelijke schikking tot stand gekomen.

Op 11 april 2016 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 11 mei 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is zonder bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is verschenen [naam].

**Uitspraak
16-046**

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 18 maart 2016 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 15 maart 2016. Het beroepschrift aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit. Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de Onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Psychologie (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.3 Admission to the 2016-2017 Academic Year

5.3.1 Without prejudice to the stipulations of article 5.1.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who possess a bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.3.2 Persons with a bachelor’s degree from a university programme or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.3.1; more specific the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.

Uitspraak
16-046
Blad 3/5

- and
 - have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
 - have earned the degree of Bachelor at a university
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English)) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uit artikel 5.3.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen mogelijk is met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden. Omdat appellant dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij artikel 5.3.2 van de OER gestelde vereisten.

Verweerder heeft in het verweerschrift aangegeven dat appellant een gebrek aan algemene psychologie-onderwijseenheden heeft. Evenmin heeft appellant volgens verweerder relevante onderwijseenheden gevolgd op het gebied van de gewenste specialisatie. Dit wordt door appellant niet betwist. Appellant betoogt echter dat zijn opgedane praktijkervaring dermate relevant is dat hij voor toelating in aanmerking dient te komen.

Het College is van oordeel dat verweerder voldoende heeft onderbouwd dat appellant niet beschikt over vergelijkbare kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden als die, welke moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding, zoals bedoeld in artikel 5.3 van de OER. De door appellant opgedane praktijkervaring verandert dit oordeel niet.

De criteria op grond waarvan het toelatingsverzoek van appellant voor de masteropleiding is afgewezen zijn in de OER vermeld. Het College is van oordeel dat de toelatingsprocedure op grond van deze criteria naar behoren is verlopen.

Uitspraak
16-046

Blad 4/5

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
16-046

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof. dr. T.M. Willemsen, dr. K. Beerden, prof. dr. E.P. Bos en Y.D.R. Mandel (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: